



Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
Број: 8 Пвж 131/25
08.08.2025. године
Београд
БС

ПРИВРЕДНИ СУД У СОМБОРУ	
Предато лично, поштом препоручено	
обично дана	
Примерака	1 прилог 9 + списи
Примљено:	13.08.2025
Потпис:	

ПРИВРЕДНОМ СУДУ

Сомбор

У прилогу достављају се списи тога суда Ст 3/2018
, са пет примерака пресуде-решења овог суда под горњим бројем од 30.07.2025.
године, са молбом за доставу странкама и даљи поступак.

Прилог: списи

Председник већа / судија
Мила Ђорђевић





Република Србија
ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД
8 Пвж 131/25
30.07.2025. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У СОМБОРУ

Предато лично, поштом препоруком
обично дана _____
Примерака _____ прilog _____
Примљено: 13.08.2025.

Потпис: _____

ПРИВРЕДНИ АПЕЛАЦИОНИ СУД, у већу састављеном од судије Миле Ђорђевић, председника већа, судије Гордане Анић и судије Данијеле Јовановић, чланова већа, у стечајном поступку над стечајном масом стечајног дужника КОНЦЕРН ФАРМАКОМ МБ ШАБАЦ - ФАБРИКА АКУМУЛАТОРА СОМБОР АД Сомбор, решавајући по жалби стечајног управника Предрага Љубовића из Сомбора, изјављеној против решења Привредног суда у Сомбору Ст 3/2018 од 20.03.2025. године, у седници већа одржаној 30.07.2025. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба стечајног управника Предрага Љубовића из Сомбора и решење Привредног суда у Сомбору Ст 3/2018 од 20.03.2025. године се **ПОТВРЂУЈЕ** у ставу II и III изреке.

Образложење

Првостепеним побијаним решењем, ставом I изреке, утврђена је коначна награда стечајног управника по основу намирења стечајних поверилаца, у износу од 5.750.876,15 динара.

У ставу II изреке, распоређена је награда стечајног управника по основу намирења стечајних поверилаца у укупном износу од 5.750.876,15 динара на следећи начин:

- стечајном управнику Милораду Вељовићу износ од 2.300.350,46 динара, од чега је исплаћено 280.000,00 динара, а неподмирено је остало 2.020.350,46 динара;
- стечајном управнику Злати Ракић износ од 1.150.175,23 динара, од чега је исплаћено 323.180,00 динара, а неподмирено је остало 826.995,23 динара, и
- стечајном управнику Предрагу Љубовићу износ од 2.300.350,46 динара, а исплаћено је 7.611.326,15 динара.

У ставу III изреке наложено је стечајном управнику Предрагу Љубовићу да износ од 5.310.975,69 динара уплати на рачун стечајног дужника, у року од 8 дана по правноснажности решења.

Благовременом жалбом, наведено решење у ставу II и III изреке побија стечајни управник Предраг Љубовић из Сомбора из свих законом прописаних разлога. У жалби наводи да је поступак стечаја у односу на стечајну масу КОНЦЕРН ФАРМАКОМ МБ ШАБАЦ - ФАБРИКА АКУМУЛАТОРА СОМБОР АД Сомбор закључен, а стечајна маса стечајног дужника је брисана из регистра стечајних маса. Указује да све заслуге за успешно вођење и окончање стечајног поступка припадају њему, а смењени стечајни управници нису поступали у складу са чланом 27 Закона о стечају, што је првостепени суд занемарио. Указује да се стечајни поступак води од 01.06.2016. године, да се

испитивање пријава потраживања, које чине највећим делом пријаве потраживања запослених и бивших запослених радника, решавају шаблонски, па не могу бити разлог за правдање оваквог вида расподеле, какву је извршио првостепени суд. Смењени стечајни управници су склапањем штетних уговора по стечајну масу, чиме су омогућили својим закупцима да прибаве велика финансијска средства на штету стечајног дужника и државе. За учињена кривична дела против смењених стечајних управника вођени су кривични поступци и они су осуђени, а на шта све је упозоравао стечајног судију. Нејасно је да су смењени стечајни управници и након свих ових сазнања заслужили део награде стечајног управника у овом стечајном поступку, сем прелиминарне награде коју су добили, а коју им је стечајни судија, на основу своје процене доделио за обављање наведених радова. Додатну награду могу само да добију на предлог и уз сагласност одбора поверилаца, а познато је да су смењени стечајни управници, смењени на захтев одбора поверилаца када су увидели да су стечајни управници закључили штетне уговоре, чак и без њихове сагласности. Указује да на рад садашњег стечајног управника нико од поверилаца није имао приговор. У смислу жалбених навода, предложио је да другостепени суд жалбу усвоји и побијано решење у означеном делу укине.

Испитујући правилност побијаног решења, на основу одредбе члана 7 Закона о стечају, у вези са одредбом члана 386 и 402 Закона о парничном поступку, Привредни апелациони суд налази да је жалба стечајног управника неоснована.

У поступку доношења првостепеног решења нису учињене апсолутно битне повреде из одредбе члана 374 став 2 тачка 1-3, 5, 7 и 9 Закона о парничном поступку, на које овај суд, као другостепени, пази по службеној дужности.

Према стању у списима и датим разлозима побијаног решења, стечајни управник је дана 03.03.2023. године доставио завршни извештај и завршни рачун сачињен на дан 28.02.2023. године, а дана 09.03.2023. године је доставио прецизирање само у погледу разграничења износа награде исплаћене по основу намирења разлучних поверилаца и по основу намирења стечајних поверилаца. Првостепени суд је на завршном рочишту донео решење о закључењу стечајног поступка над стечајном масом Ст 3/2018 од 20.12.2023. године. Тим решењем је усвојен завршни извештај и завршни рачун, утврђени су трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе, резервисана су средства, закључен је стечајни поступак над стечајном масом, а такође је у ставу VI утврђена коначна награда стечајног управника у износу од 5.750.876,15 динара, у ставу VII је распоређена на три стечајна управника, и у ставу VIII је наложено стечајном управнику Предрагу Љубовићу да врати више наплаћени износ награде. Поводом жалбе стечајног управника Предрага Љубовића, наведено решење је укинато решењем Привредног апелационог суда Пвж 116/24 од 27.05.2024. године, само у ставу VI, VII и VIII и предмет је враћен на поновни поступак.

У поновном поступку донето је решење Ст 3/2018 од 30.10.2014. године, којим је утврђена коначна награда у износу од 4.210.242,55 динара, распоређена је на три стечајна управника и обавезан је стечајни управник Предраг Љубовић да врати више наплаћени износ награде. Поводом жалбе стечајног управника Предрага Љубовића, наведено решење је укинато решењем Привредног апелационог суда Пвж 370/24 од 05.02.2025. године и предмет је враћен на поновни поступак. Након тога је у поновном поступку, коначна награда стечајног управника утврђена у износу од 5.750.876,15 динара, као што је наведено у завршном извештају и завршном рачуну стечајног управника. Исти су усвојени решењем Ст 3/2018 од 20.12.2023. године, које је у погледу усвајања завршног рачуна постало правноснажно и тиме је износ коначне награде дефинисан као у ставу 1 изреке. На саму висину коначне награде није било

примедби, а поводом распоређивања коначне награде стечајног управника биле су поднете две примедбе на завршни извештај и завршни рачун.

Ранији стечајни управник Милорад Вељовић је дана 13.03.2023. године препорученом пошиљком доставио приговор у коме тражи да стечајни судија донесе одлуку о награди разрешеном стечајном управнику у погледу необезбеђене имовине. Наводи да је контрола АЛСУ установила да нема неправилности у његовом раду и набраја послове које је обавио – сачинио је економско-финансијски извештај, одржао Скупштину поверилаца, обрадио 1.143 пријаве потраживања за испитно рочиште и преко 50 излучних захтева, као и преко 30 захтева у вези уговора о лизингу, прикупио на терену преко 30 возила и опреме, оспособио девастирану опрему у производну функцију о трошку закупца, обрадио преко 300 захтева бивших запослених ради остваривања права пред Фондом солидарности, извршио процену имовине, и припремио огласе за продају имовине. Сматра да разрешени стечајни управник има право на део прелиминарне награде.

Ранији стечајни управник, Злата Ракић је дана 20.03.2023. године доставила приговор у коме наводи да је била стечајни управник од 25.12.2015. године до 01.06.2016. године и полаже право на део награде, сходно члану 15 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника. Приговор подноси у погледу расподеле награде по основу намирења стечајних поверилаца, јер стечајни управник исту није правилно обрачунао. У овом стечајном поступку су била ангажована три стечајна управника, па је стечајни управник морао у расподели обухватити све њих, а не исплатити себи цео износ. Предлаже да се приговор усвоји и да стечајни судија донесе решење о расподели обрачунате награде по основу намирења стечајних поверилаца на све стечајне управнике који су били ангажовани у овом поступку, а за њен обим посла да се додели 25% што сматра реалним.

Наведене примедбе су достављене стечајном управнику Предрагу Љубовићу 06.04.2023. године. На завршном рочишту, стечајни управник је изјавио да се није посебно изјашњавао о тим примедбама, али да остаје у целости при својим изјашњењима које је дао у овом стечајном поступку поводом захтева истих ранијих стечајних управника у вези расподеле награде по основу намирења разлучних поверилаца. Основ награде је различит, али се садржински ради о истим аргументима, и на њиховој и на његовој страни. Приложио је своја изјашњења поводом тих захтева од 16.05.2018. године, као и свој захтев од 09.12.2022. године.

У свом изјашњењу од 16.05.2018. године, поводом захтева Злате Ракић, стечајни управник је навео да је њој исплаћена прелиминарна награда у бруто износу од 323.180,00 динара, те да нема основа за додатну исплату награде. Она је разрешена због издавања у закуп имовине без сагласности Одбора поверилаца, због чега су уследиле последице по стечајну масу, и то трошкови у парници против закупца и у извршном поступку Електропривреде Србије против стечајног дужника због дугова закупца. У свом изјашњењу од 16.05.2018. године, поводом захтева Милорада Вељовића, стечајни управник је навео да је њему исплаћена прелиминарна награда у нето износу од 280.000,00 динара, те да нема основа за додатну исплату награде. Он је разрешен због низа пропуста, због којих су уследиле последице по стечајну масу и то трошкови у парницама поводом оспорених потраживања, обавеза плаћања ПДВ који није префактурисан првобитном закупцу и трошкови парнице због неплаћања закупнине истог закупца, све у вишемилионским износима.

У свом захтеву од 09.12.2022. године стечајни управник је тражио да стечајни судија предузме законске мере према ранијим стечајним управницима, Милораду Вељовићу и Злати Ракић, јер су штетним уговорима причинили штету стечајној маси.

Наводи и да је штета настала као последица једног штетног уговора, који је закључила Злата Ракић. Додаје и да је на све наведене износе стечајни дужник платио порез на додату вредност, судске таксе и трошкове адвоката.

Имајући у виду одредбе члана 34. Закона о стечају и члана 15. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад, првостепени суд је ценио да су примедбе основане у погледу права разрешених стечајни управника на награду по основу намирења стечајних поверилаца. Првостепени суд је закључио да стечајни управник има право на награду и да се о коначној награди одлучује у време закључења стечајног поступка, као и да се на завршном рочишту одређује и висина награде разрешеног стечајног управника, и то стављајући у однос обим посла који је он обавио са обимом посла који је укупно обављен у том стечајном поступку. Стога, првостепени суд је прихватио да и разрешени стечајни управници имају право на део коначне награде.

С обзиром да између стечајних управника не постоји споразум о појединачним износима награде, првостепени суд је о томе решио применом одредби, ценећи обим посла који је обавио сваки стечајни управник у односу на укупан обим посла у стечајном поступку. Првостепени суд налази да је обим посла у овом случају био знатан, имајући у виду број испитаних пријава потраживања, обим и врсту имовине, наставак започетих послова, ангажовање и успешност при продаји имовине, дужину времена у којем је сваки стечајни управник поступао и слично.

Милорад Вељовић је био стечајни управник у периоду од 04.05.2015. године до 25.12.2015. године. Тај период није дуг, али је почетна фаза стечајног поступка била врло интензивна. Он је сачинио економско-финансијски извештај, одржао Скупштину поверилаца, и сачинио листу признатих и оспорених потраживања. При томе је имовина стечајног дужника изузетно разноврсна и великог обима, а састојала се од производног објекта са помоћним објектима, стоваришта, већег броја парцела пољопривредног и грађевинског земљишта, неколико станова и помоћних објеката, жигова, затим производних постројења и опреме и великог броја возила, која су била дислоцирана. Такође, испитано је 1143 пријаве потраживања и више десетина излучних захтева. Стечајни управник је био ангажован на проналажењу и прикупљању имовине, осигурању имовине, ангажовању лица ради обезбеђења те имовине, испитивању енормног броја пријава потраживања итд.

Злата Ракић је била стечајни управник у периоду од 25.12.2015. године до 01.06.2016. године. Она је извршила поновни попис имовине, провела поступак избора проценитеља и наставила са прикупљањем имовине. На тај начин је очувана имовина и припремљен поступак продаје.

Предраг Љубовић, као трећи стечајни управник од 01.06.2016. године па надаље је извршио продају непокретне имовине стечајног дужника у три наврата, пословни простор, станови, парцеле итд. и покретне имовине у два наврата (преко сто возила) и продају стечајног дужника као правног лица. Како је наведено продаја тако разноврсне и обимне имовине велике вредности захтева посебно ангажовање стечајног управника. Такође, намирио је различне повериоце и сачинио нацрт решења за главну, накнадну и завршну деобу и завршни рачун.

Имајући у виду период ангажовања, обим и тежину предузиманих радњи, првостепени суд је нашао да стечајном управнику Милораду Вељовићу припада награда у висини од 40%, Злати Ракић у висини од 20% и Предрагу Љубовићу у висини од 40% од укупног износа коначне награде. Рачунајући процентуално од расположивог износа од 5.750.876,15 динара, одређена је награда стечајним управницима као у изреци, стечајном управнику Милораду Вељовићу у износу од 2.300.350,46 динара,

стечајном управнику Злати Ракић износ од 1.150.175,23 динара, и стечајном управнику Предрагу Љубовићу износ од 1.300.350,46 динара.

У погледу до сада исплаћених износа прелиминарне награде, од покретања стечајног поступка вршене су исплате стечајним управницима. Решењем Ст 26/2014 од 08.06.2015. године, одређена је прелиминарна награда у висини од 40.000,00 динара, а решењем од 26.02.2016. године је одређена прелиминарна награда у висини од 60.000,00 динара месечно. Према тромесечним извештајима стечајног управника Милорада Вељовића примљеним 17.08.2015. године, 11.01.2016. године и 27.01.2016. године, са спецификацијама извршених исплата, њему је исплаћена прелиминарна награда у укупном износу од 280.000,00 динара. Према тромесечним извештајима стечајног управника Злате Ракић, примљеним 21.04.2016. године, и 20.07.2016. године, са спецификацијама извршених исплата, њој је исплаћена прелиминарна награда у укупном износу од 323.180,00 динара. Утолико су наводи из поднеска стечајног управника од 16.05.2018. године тачни.

Према тромесечним извештајима стечајног управника Предрага Љубовића, примљеним у периоду од 25.10.2016. године, па до 20.07.2018. године, са спецификацијама извршених исплата закључно са 31.05.2018. године – што је дан пресека стања према нацрту за главну деобу од 29.06.2018. године – њему је у том периоду исплаћена прелиминарна награда у износу од 1.380.450,00 динара. Тако је прелиминарна награда исплаћивана, према подацима у тромесечним извештајима и према спецификацији извршених исплата, који су примљени: 25.10.2016. године за трећи квартал 2016. године – 180.000,00 динара; 19.01.2017. године, за четврти квартал 2016. године – 180.000,00 динара; 20.04.2017. године за први квартал 2017. године – 60.000,00 динара; 19.07.2017. године за други квартал 2017. године – није исплаћена прелиминарна награда због блокаде рачуна; 17.11.2017. године за трећи квартал 2017. године – 480.000,00 динара; 19.01.2018. године за четврти квартал 2017. године – 180.000,00 динара; 20.04.2018. године за први квартал 2018. године – 180.450,00 динара; 20.07.2018. године за други квартал 2018. године – 180.000,00 динара (пошто је у нацрту за главну деобу сачињен преглед стања закључно са 31.05.2018. године), следи да је у тај обрачун ушла прелиминарна награда, само за април и мај те године, односно 120.000,00 динара, што је наведено и у спецификацији исплата. Збир свих извршених исплата закључно са 31.05.2018. године износи 1.380.450,00 динара, и све исплате су извршене стечајном управнику Предрагу Љубовићу.

У нацрту за главну деобу од 29.06.2018. године, који је доставио стечајни управник Предраг Љубовић, са стањем на дан 31.05.2018. године, наводи се да је исплаћена прелиминарна награда стечајном управнику у износу од 1.983.630,00 динара. У нацрту није прецизирано коме је исплаћена та прелиминарна награда, али сабирањем износа исплаћених Милораду Вељовићу од 280.000,00 динара, Злати Ракић од 323.180,00 динара и Предрагу Љубовићу од 1.380.450,00 динара, добија се тачан износ од 1.983.630,00 динара. Стога је очигледно да се тај износ односи на збир исплаћених прелиминарних награда за сва три стечајна управника, закључно са 31.05.2018. године. У даљем периоду, прелиминарна награда је исплаћивана према подацима у тромесечним извештајима и према спецификацији извршених исплата, који су за примљени: 20.07.2018. године, за други квартал 2018. године, односно само за јуни 2018. године, јер су април и мај обухваћени претходним обрачуном закључно са 31.05.2018. године – 60.000,00 динара; 22.10.2018. године за трећи квартал 2018. године – 60.000,00 динара; 11.01.2019. године за четврти квартал 2018. године – 300.000,00 динара; 19.04.2019. године, за први квартал 2019. године – 60.000,00 динара. Следи да је после главне деобе стечајном управнику Предрагу Љубовићу исплаћена прелиминарна награда у износу од 480.000,00 динара. Стечајни управник је и даље

редовно достављао тромесечне извештаје и према извештајима примљеним од 19.07.2019. године па до данас, прелиминарна награда у месечним износима од по 60.000,00 динара после првог квартала 2019. године више није исплаћивана.

Стечајном управнику Предрагу Љубовићу је од именовања па закључно са првим кварталом 2019. године, према тромесечним извештајима исплаћено укупно 1.860.450,00 динара, све као месечна прелиминарна награда у износима од по 60.000,00 динара. Осим тог износа прелиминарне награде, стечајном управнику Предрагу Љубовићу је исплаћена и награда по основу намирења стечајних поверилаца у укупном износу од 5.750.876,15 динара, у два наврата: уз тромесечни извештај од 20.04.2021. године је приложена спецификација одлива из којих је видљиво да је 3.262.572,00 динара исплаћено стечајном управнику дана 16.03.2021. године, сходно нацрту за накнадну деобу, као и награда по основу намирења стечајних поверилаца и уз тромесечни извештај од 19.01.2022. године је приложена спецификација одлива из које је видљиво да је 2.488.304,15 динара исплаћено стечајном управнику дана 16.12.2021. године, сходно нацрту за завршну деобу, као награда по основу намирења стечајних поверилаца. Следи да је стечајном управнику Предрагу Љубовићу исплаћена прелиминарна награда од 1.860.450,00 динара, а затим награда по основу намирења стечајних поверилаца од 5.750.876,15 динара, или укупно 7.611.326,15 динара. Наведене исплате износа 5.750.876,15 динара по основу намирења стечајних поверилаца је стечајни управник Предраг Љубовић потврдио поднеском од 09.03.2023. године. При томе није навео претходно наплаћени износ прелиминарне награде од 1.860.450,00 динара, али је исти евидентиран из извештаја и спецификација одлива, како је наведено.

По становишту првостепеног суда прелиминарна награда и коначна награда по својој природи представљају награду по основу намирења стечајних поверилаца. Прелиминарна награда се може остваривати сукцесивно, у току поступка, а о коначној награди се одлучује на завршном рочишту. У коначну награду се урачунава и прелиминарна награда, ако је остваривана у току поступка, јер се оне исплаћују по истом основу. Стога је у део коначне награде, који припада ранијим стечајним управницима урачунат и део прелиминарне награде, који им је био исплаћен, да би се добио неподмирени износ на који имају право. За садашњег стечајног управника, износи исплаћене прелиминарне награде и награде по основу намирења стечајних поверилаца су сабрани, јер се ради о суштински истој врсти награде. Са наведеног следи да је стечајном управнику Предрагу Љубовићу исплаћено као прелиминарна награда и награда по основу намирења стечајних поверилаца, што представља исти основ, укупан износ од 7.611.326,15 динара, што је више од дела коначне награде од 2.300.350,46 динара, који њему треба да припадне. Стога је обавезан да више наплаћени износ од 5.310.975,69 динара, врати на рачун стечајног дужника.

Првостепени суд је указао да у наведене износе прелиминарне награде и награде по основу намирења стечајних поверилаца није ни на који начин урачуната награда по основу намирења разлучних поверилаца, која има посебан режим обрачуна и времена исплате. У стечајном поступку су били намиривани и разлучни повериоци, и стечајном управнику Предрагу Љубовићу је исплаћена награда по том основу. Сечајни управник је то потврдио поднеском од 09.03.2023. године, у коме наводи да му је по основу намирења разлучних поверилаца исплаћена награда од 7.800.853,72 динара (у питању је очигледна грешка у писању, јер се ради о износу од 7.080.853,72 динара, како је видљиво у решењима првостепеног суда Ст 3/2018 од 10.03.2022. године. Исти износ је исплаћен стечајном управнику, и то износ од 2.445.058,99 динара, дана 21.03.2018. године и износ од 4.635.794,73 динара дана 15.07.2019. године, што произилази из тромесечних извештаја и спецификација одлива. О награди по основу намирења

разлучних поверилаца је правоснажно одлучено решењем Привредног апелационог суда Пвж 140/22 од 14.09.2022. године и иста је исплаћена у целости. У сам обрачун награде по основу намирења разлучних поверилаца није ушао ни један део прелиминарне награде. Из обрачуна исплате разлучних поверилаца је видљиво да је стечајни управник себи обрачунао награду у износу од 9.064.483,72 динара, а затим је од тог износа одбио износ од тада исплаћене прелиминарне награде од 1.983.630,00 динара, себи исплатио награду од 7.080.853,72 динара и намирио разлучне повериоце. Следи да је стечајни управник извршио обрачун награде по том основу не узимајући у обзир било какву прелиминарну награду, али је ефективно себи исплатио награду мању од обрачунате, очигледно сматрајући да награду по основу намирења разлучних поверилаца треба умањити за до тада исплаћену прелиминарну награду. Међутим, тиме се не доводи у питање горе наведени обрачун коначне награде. Награда по основу намирења разлучних поверилаца се врши по посебним одредбама и те две врсте награде се не могу међусобно надокнађивати. Уколико дође до грешке у ефективној исплати награде, по једном основу, то се не може надокнадити из награде по другом основу.

На основу наведених разлога, првостепени суд је применом одредби члана 34 став 2 Закона о стечају („Службени гласник РС број 104/2009, 99/2011-др. Закон, 71/2012-одлука УС, и 83/2014) и одредби члана 15 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад, одлучио као у ставу II и III изреке побијаног решења.

Правилно је првостепени суд на утврђено чињенично стање применио материјално право када је одлучио као у изреци побијаног решења. Дате разлоге првостепеног суда прихвата и овај суд као другостепени суд.

Побијаним првостепеним решењем расподељује се коначна награда тројици стечајних управника, који су за време док је поступак стечаја трајао и обављали дужност стечајног управника. Првостепени суд је наведену расподелу, имајући у виду све конкретне радње које су обављали стечајни управници, у времену свог ангажовања, те исте ценећи у односу на укупан обим посла, који је био потребан за окончање стечајног поступка, те имајући у виду њихове пословне резултате и вредност стечајне масе, применом одредбе члана 15 Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад стечајних управника, као и члана 34 Закона о стечају, донео побијано решење.

Одредбом члана 34 Закона о стечају, у ставу 1. је прописано да стечајни управник има право на награду за свој рад и накнаду стварних трошкова, а у ставу 2. да коначну висину награде и накнаде трошкова одређује стечајни судија у време закључења стечајног поступка, у складу са основама и мерилима за одређивање висине награде и накнаде трошкова, у ставу 3. да до одређивања коначне висине награде стечајни судија, решењем које се доставља стечајном управнику и одбору поверилаца, одређује прелиминарну висину награде стечајном управнику, а у ставу 6. да стечајни судија може решењем одобрити месечни износ награда и накнаде трошкова стечајном управнику, који мора бити сразмеран дужностима и резултатима рада стечајног управника.

Одредбом члана 15. Правилника о основама и мерилима за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајних управника прописано је да се висина награди и накнаде трошкова за рад стечајног управника који је разрешен одређује истовремено са одобравањем завршног извештаја стечајног управника, а према процени обима посла који је обавио разрешени стечајни управник у односу на укупни обим посла који је био потребан за окончање стечајног поступка.

Из наведених одредби следи да стечајни судија на завршном рочишту одлучује о коначној награди и накнади трошкова стечајног управника које је имао у обављању

послова у складу са Правилником о основама и мерилима за одређивање висине награди и накнаде трошкова.

Одредба члана 15 Правилника упућује на основни критеријум у односу на које се висина награде и накнаде трошкова може обрачунати, а то је обим посла који је обавио стечајни управник у односу на укупан обим посла.

Од процене стечајног судије у погледу обима посла који је обавио разрешени стечајни управник у односу на укупни обим посла који је био потребан за окончање стечајног поступка, зависи и примена одредбе члана 15. Правилника.

Имајући у виду наведено, другостепени суд је ценио да је правилно првостепени суд, приликом расподеле укупне коначне награде стечајних управника, имајући у виду време ангажовања појединачних стечајних управника, конкретне радње које су за време ангажовања предузели, процењујући наведене радње и њихов обим у односу на укупан обим посла који је био потребан за окончање стечајног поступка, те имајући у виду вредност стечајне масе и пословне резултате стечајних управника понаособ, правилно одредио висину коначне награде за сваког од њих понаособ.

Насупрот жалбеним наводима, правилно је првостепени суд применио материјално право, када је нашао да ранијим стечајним управницима припада право на коначну награду, ценећи да уколико стечајни управник има сазнање о некој причињеној штети, овлашћен је да покрене одговарајуће поступке, о чему је стечајни управник и писмено обавештен закључком од 17.01.2023. године, а такве поступке није покренуо. Правилник у члану 11 предвиђа да захтев за умањење награде стечајног управника могу поднети Одбор поверилаца и разлучни поверилац, а не други стечајни управник, и предвиђа одређене услове, који у овом случају нису испуњени.

Насупрот жалбеним наводима, побијаним решењем првостепени суд је навео кључне радње које су сваки од стечајних управника предузели, а имајући у виду укупан обим послова, те дужину трајања поступка стечаја, правилно проценио висину коначне награде у односу на конкретан обим предузетих послова.

Како је стечајном управнику Предрагу Љубовићу исплаћен већи износ од оног који њему треба да припадне на име коначне награде, то је правилно првостепени суд истом наложио да износ од 5.310.975,69 динара уплати на рачун стечајног дужника, у року од 8 дана по правноснажности решења.

Суд је ценио и остале жалбене наводе али је нашао да исти немају утицаја на другачију одлуку овог суда.

Из свих наведених разлога, другостепени суд је применом одредби члана 401 став 1. тачка 2. Закона о парничном поступку, а у вези са чланом 7 Закона о стечају, одлучио као у изреци овог решења.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА – СУДИЈА

МЋ/БС

Мила Ђорђевић с.р.

**Тачност отправака оверава
Управитељ писарнице**

Срђан Никић

